



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## РЕШЕНИЕ

№ 04-23-9, 25.03.2015 г.

На основание чл. 73, ал.1 във връзка с чл. 11, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и във връзка с Решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка № 04-23-39/13.12.2014 г. и решения за промяна № 04-23-7/23.02.2015 г. на главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ като взех предвид протокол № 1, съставен на 04.03.2015 г., протокол № 2, съставен на 17.03.2015 г., протокол № 3, съставен на 20.03.2015 г. и протокол № 4, съставен на 24.03.2015 г. от заседанията на комисията, назначена със Заповед № 45-01-75/25.02.2015 г. на главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Надграждане на информационно-комуникационната среда на ГД ГВА чрез развитие на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво“ в изпълнение на договор № 13-31-36/07.04.2014 г. - „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с уникален номер на поръчката в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки 00168-2014-0004 и публикувано обявление в официалния вестник на Европейския съюз № 2014/S 244-430162.

### РЕШИХ:

I. **ОБЯВЯВАМ** класирането на участниците в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет „Надграждане на информационно-комуникационната среда на ГД ГВА чрез развитие на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво“ в изпълнение на договор № 13-31-36/07.04.2014 г. - „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с уникален номер на поръчката в Регистъра на Агенцията за

обществени поръчки 00168-2014-0004 и публикувано обявление в официалния вестник на Европейския съюз № 2014/S 244-430162, както следва:

**Първо място: Участникът Обединение „Ей Ай Пи“ с комплексна оценка от 87,555 т.**

**Второ място: Участникът Обединение „Ай Ес Ай“ с комплексна оценка от 71,188 т.**

**II.** На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки **ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществената поръчка по т. I класирания на първо място участник, както следва:

**Обединение „Ей Ай Пи“ с комплексна оценка от 87,555 точки.**

**III. ОТСТРАНЯВАМ** от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки **Обединение „НГЕ Солюшънс ГВА“** със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и за двете обособени позиции.

Участникът не е представил всички необходими документи по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП:

1. Участникът не е представил документ за създаване на обединението с посочване на видовете дейности, които ще изпълнява всяко едно от лицата в обединението

2. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочения експерт на позиция „Ключов експерт № 1“ (Огнян Стоянов Дренски) кои от посочените проекти, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са за разработване и внедряване на информационни системи, включващи електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

3. Участникът не е посочил дали предложения Ключов експерт № 1 (Десислава Иванова Миланова) има познания по някоя от методологиите за управление на софтуерни разработки и/или предоставяне на ИТ услуги като ITIL, SCRUM или еквивалент.

4. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочения експерт на позиция „Ключов експерт № 1“ (Десислава Иванова Миланова) кои от посочените проекти, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са за разработване и внедряване на информационни системи, включващи електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

5. Участникът не е посочил дали предложения Ключов експерт № 1 (Ивелин Минчев Иванов) има познания по някоя от методологиите за управление на софтуерни разработки и/или предоставяне на ИТ услуги като ITIL, SCRUM или еквивалент.

6. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочения експерт на позиция „Ключов експерт № 2“ (Ивелин Минчев Иванов) кои от посочените проекти или дейности, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са свързани с разработка и внедряване на софтуерни системи за предоставяне на електронни административни услуги (съгласно легалната

дефиниция) и/или портали за предоставяне на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

7. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочения експерт на позиция „Ключов експерт № 2“ (Стоян Данчев Милтенев) кои от посочените проекти или дейности, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са свързани с разработка и внедряване на софтуерни системи за предоставяне на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция) и/или портали за предоставяне на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

8. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочените експерти на позиция „Ключов експерт № 3“ (Йордан Димитров Железаров и Марин Христов Генев) кои от посочените проекти или дейности, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са свързани с разработване на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

9. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочените експерти на позиция „Ключов експерт № 4“ (Мирослав Руменов Кошутански и Димитър Маринов Николов) кои от посочените проекти или дейности, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са свързани с разработване на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

10. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: за посочените експерти на позиция „Ключов експерт № 5“ (Александра Тодорова Николова и Десислава Андреева Захариева) кои от посочените проекти или дейности, описани в документа „Списък на експертите“ (Образец № 5 от документацията за участие), са свързани с разработване на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

11. Участникът не е посочил образование на предложения ключов експерт Иван Делев Димовски, което да съответства на изискванията на Възложителя.

12. Участникът не е посочил минимален специфичен опит на предложения ключов експерт Пламен Колев Николов, който да съответства на изискванията на Възложителя.

13. Участникът не е представил списък на услугите с посочване на стойностите.

14. Участникът не е представил доказателства от получателите на извършените услуги, сходни с предмета на поръчката.

15. Участникът не е представил разяснения относно следните заявени данни: кои от посочените проекти или дейности, описани в документа „Списък на услугите“ (Образец № 4 от документацията за участие), са свързани с разработване на електронни административни услуги (съгласно легалната дефиниция).

**Мотивите за отстраняване на участника са подробно изложени и описани в Протокол № 1 и Протокол № 2 за работата на комисията за периода 25.02-17.03.2015 г. Изцяло приемам тези мотиви и в настоящото решение препращам към тях, като същите следва да се считат за мотиви по смисъла на чл. 73, ал. 2 от ЗОП.**

**IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки решението да се изпрати до участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.**

**V. Решението може да се обжалва от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията – София, бул. „Витоша“ № 18 в 10-дневен срок от датата на получаване на решението.**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**.....

Минчо Господинов Цветков  
Главен директор на ГД ГВА